



ПРОТОКОЛ №1

За отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните и детски заведения, при Община Ценово. обл. Русе“, със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Риба, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В изпълнение на Заповед № РД 11/155 от 26.11.2015г. на Петър Петров - кмет на Община Ценово, комисия в състав:

Председател: Лилия Стойкова- юрист;

Членове:

1. Десислава Атанасова – медицинска сестра, специалист „Детско и училищно здравеопазване“
2. Красимира Божинова- икономист, началник отдел „Общинска собственост и специализирани общински дейности“

се събра на 26.11.2015г., /четвъртък/ от 11:00 часа, в заседателната зала на третия етаж в административната сграда на община Ценово на адрес: с. Ценово, община Ценово, област Русе, ул. „Цар Освободител“ № 6би започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Ценово, регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните и детски заведения, при Община Ценово. обл. Русе“ по 10 (десет) обособени позиции, публикувано обявление в РОП на АОП под №694465 от 28.10.2015г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти, присъстваха Николай Антонов - упълномощен представител на участник „Нове Инженеринг“ ЕООД, Петър Николов - управителна „Нойма 2003“ ЕООД Русе. На откритото заседание на комисията присъстваха д-р Лидия Ангелова и д-р Росен



ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

Христов – представители на „ОБДХ“ – Русе. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение РД 11/142 от 28.10.2015 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните и детски заведения, при Община Ценово, обл. Русе“, със следните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Месо и месни продукти

Обособена позиция №2: Мляко и млечни продукти

Обособена позиция №3: Масла и мазнини

Обособена позиция №4: Рибa, рибни продукти и други морски храни

Обособена позиция №5: Яйца

Обособена позиция №6: Зърнени храни и храни на зърнена основа

Обособена позиция №7: Картофи, кореноплодни и варива

Обособена позиция №8: Плодове, зеленчуци и продукти от тях

Обособена позиция №9: Други хранителни продукти

Обособена позиция №10: Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

Издадена е заповед на Възложителя с № РД 11/155 от 26.11.2015г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта има входирани 4 (четири) оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „Нойма 2003“ ЕООД с вх. № 4308/25.11.2015г. , час - 09:59, подава оферта за обособена позиция № 10
2. „АРГО“ ЕООД с вх. № 4323/25.11.2015г. , час -13:26 – подава оферта за обособени позиции № 1 и № 2
3. „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № 4328/25.11.2015г. , час -16:14 – подава оферта за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9;
4. „ОРИ МЕКС“ ООД с вх. № 4329/25.11.2015 г., час- 16:16- подава оферта за обособена позиция № 10;

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите



ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверки за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

1. Участник „Нойма 2003“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.
2. Участник „АРГО“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участва, със съответните надписи.
3. Участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според обособената позиция за която участва, със съответните надписи.
4. Участник „ОРИ МЕКС“ ООД е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според обособената позиция за която участва, със съответните надписи.

Комисията отправи предложение към присъстващите представители на участници, да подпишат пликове № 3 и документите в пликове № 2 на останалите участници и те направиха това. След това комисията, отвори пликове № 1 на всички участници, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на всички участници подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на Община Ценово, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция, оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „АРГО“ ЕООД
- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

1.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „АРГО“ ЕООД, комисията констатира следното:



Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „АРГО“ ЕООД по обособена позиция №1 „Месо и месни продукти“.

1.2. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап в процедурата - разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция №1 „Месо и месни продукти“.

2. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 1 „АРГО“ ЕООД
- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

2.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 1 „АРГО“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:



РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „АРГО“ ЕООД по обособена позиция №2 „ Мляко и млечни продукти“.

2.2. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 2 „Мляко и млечни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция №2 „ Мляко и млечни продукти“.

3. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „ МАСЛА И МАЗНИНИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

3.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 3 „Масла и мазнини“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 3 „ Масла и мазнини“.



4. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „РИБА, РИБНИ ПРОДУКТИ И ДРУГИ МОРСКИ ХРАНИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

4.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 4 „Риба, рибни продукти и други морски храни“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 4 „ Риба, рибни продукти и други морски храни“.

5. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ ЯЙЦА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

5.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 5 „Яйца“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 5 „Яйца“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция №5 „ Яйца“.



6. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ЗЪРНЕНИ ХРАНИ И ХРАНИ НА ЗЪРНЕНА ОСНОВА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

6.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик № 2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 6 „Зърнени храни и храни на зърнена основа“.

7. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „КАРТОФИ, КОРЕНОПЛОДНИ И ВАРИВА“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

7.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 7 „Картофи, кореноплодни и варива“.



8. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8, ПЛОДОВЕ, ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПРОДУКТИ ОТ ТЯХ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

8.1 При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 10

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция №8 „Плодове, зеленчуци и продукти от тях“.

9. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ДРУГИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ“:

За участие по тази обособена позиция оферти са подали следните участници:

- Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

9.1. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на участник - Участник № 3 „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени Плик № 1 по обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“ и не констатира, липсващи документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 11

Допуска до следващ етап в процедурата- разглеждане на документите в Плик №2 от офертата на участник „НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по обособена позиция № 9 „Други хранителни продукти“.



10. ОТНОСНО КОНСТАТАЦИИТЕ ПО ПЛИК № 1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10., ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДОСТАВКА ОТ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИИ НА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ“:

За участие по тази обособена позиция оферта са подали следните участници:

- Участник № 1 „Нойма 2003“ ЕООД
- Участник № 4 „ОРИ МЕКС“ ООД

10.1. На първо място, комисията направи проверка за наличие на оферти, подадени от участници специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, тъй като предметът на настоящата обособена позиция е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания. От извършената проверка комисията констатира, следното:

Двамата участници, „Нойма 2003“ ЕООД и „ОРИ МЕКС“ ООД, подали оферти за участие в настоящата обособена позиция са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Не са подадени оферти от други заинтересовани лица, извън тези, за които поръчката е запазена. В съответствие с разпоредбите на закона за обществените поръчки, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 1 на участниците.

10.2. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник № 1 „Нойма 2003“ ЕООД, комисията констатира следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1. При преглед съдържанието на декларацията, комисията установи, че е попълнена некоректно, като участникът не е отбелязал нито едно от посочените обстоятелства, които се отнасят до него, имайки предвид, че съгласно ЗОП посочените в т.1, т.4 б. „б“, т.5 б. „а“ и „в“ от декларацията обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участниците да участват в процедурата, тъй като наличието на тези обстоятелства, в своята цялост, води до отстраняване на участника.

На основание направените констатации, представен така документът се явява нередовен по съдържание, с оглед на което комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 12



С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „Нойма 2003“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

10.3. При детайлно разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 1 по Обособена позиция № 10 „Хранителни продукти, предназначени за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на Участник № 4 „ОРИ МЕКС“ ООД, комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката – доставка на хранителни продукти, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – образец 6. Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП. В т. 2.1.3. „Критерии за подбор“, от документацията за участие, както и в обявлението за обществена поръчка, са посочени съответните групи храни, включени в предмета на обособена позиция № 10, които участниците следва да докажат, че са доставяли, чрез представяне на указаните по-горе документи. От офертата на участника, изцяло липсва списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, както и документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП, доказващи поставените от възложителя критерии за подбор. **На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:**

РЕШЕНИЕ № 13

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участника „ОРИ МЕКС“ ООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документ, с който участникът да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа по съставяне на настоящия протокол на 14.12.2015г., като за целта бяха проведени две заседания на комисията, същата състави Протокол № 1 от разглеждането на подадените за участие оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на социалните и детски заведения, при Община Ценово, обл. Русе“, по десет обособени позиции.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

Председател:

Лилия Стойкова

чл. 2 от ЗЗМА

Членове:

1. Десислава Атанасова

чл. 2 от ЗЗМА

2. Красимира Божинова

чл. 2 от ЗЗМА