



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

изх. № 310 / 13.02.2013 г.

ДО
УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

ОТНОСНО:

Открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

УПРАЖНЯВАНЕ НА НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ИНВЕСТИЦИЯТА ПО:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1. ДОГОВОР № 18/321/00565 ОТ 11.05.2010г. „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА С. НОВГРАД, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ“,
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2. ДОГОВОР № 18/321/00566 ОТ 11.05.2010г. „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ЧАСТ ОТ ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА С. КАРАМАНОВО, ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ,,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е направено писмено искане за разяснения по документацията за обществената поръчка, за които Ви отговаряме следното:

Въпрос №1:

"В горепосочената документация, в Том II: Указания и изисквания за участие в обществената поръчка и за подготовка на офертата, в чл. V. Съдържание на офертата - Документи за подбор - Плик № 1, т. 14 гласи: „Техническо предложение - по образец“, същото се изисква и в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката"

Въпросът ни е техническа грешка ли е или изискуемто техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да се представи и в двата плика?"

Отговор на въпрос № 1:

Допусната е техническа грешка. Техническото предложение се поставя в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката"

С уважение:

Кмет на Община Ценово
Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ

