



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД 11/ 029

Ценово, 04.03.2015 г.

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Протокол №1, Протокол № 2, Протокол №3 и Протокол № 4 от работата на Комисия, назначена с моя Заповед № РД 11/215 от 07.11.2014 г. за провеждане на **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи по Проект: 18/321/01625 „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища в община Ценово: път RSE3212/II-54/ Караманово-Вардим/-Новград /II-52/ и път RSE1210/II-54/ Ценово - Долна Студена – граница общ./Ценово-Бяла/ - Ботров/ RSE1003/”, открита с Решение № РД 11/197 от 25.09.2014 г. и Решение за промяна № РД 11/203 от 08.10.2014 г. по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), Обявление на страницата на Агенцията по обществени поръчки с № 000956-2014-0001, като взех предвид мотивите на комисията за провеждане на процедурата, отразени в протоколите, посочени по-горе,

О Б Я В Я В А М:

Класирането на участниците от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи по Проект: 18/321/01625 „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища в община Ценово: път RSE3212/II-54/ Караманово-Вардим/-Новград /II-52/ и път RSE1210/II-54/ Ценово - Долна Студена – граница общ./Ценово-Бяла/ - Ботров/ RSE1003/”, както следва:

На първо място - ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТИЩА ЦЕНОВО", гр. Перник, със 100 точки

О Т С Т Р А Н Я В А М:

1. "РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ"ЕАД, Гр. Варна, на основание чл. 69, ал. 1 и т. 1 и 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

В плик №1 - „Документи за подбор” на Участника Обединение "РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ"ЕАД и след провеждане на процедурата по чл. 68, ал. 7 – 10 ЗОП липсват изискуеми документи - Справка (Приложение №5) за изпълнено строителство, през последните 5 (пет) години, считано от датата, определена като краен срок за подаване на офертата, Списък на собствената и наета строителна техника, на разположение за изпълнението на поръчката (Приложение №7), Списък на екипа от ключови експерти за изпълнение на поръчката и Валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат, издаден от акредитиран сертифициращ орган, с обхват дейности в строителството; а представените списък с документи, съдържащи се в офертата и документ за внесена гаранция не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

2. "ДЖИ ПИ ГРУП" ООД, Гр. София, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Обосновката по чл. 70, ал. 1 ЗОП на участника не съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложение по показателя П1-2 – „Срок за реакция при отстраняване на дефекти“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. "МЕГА ИНВЕСТ ХОЛД"ЕООД, гр. Дупница, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Обосновката по чл. 70, ал. 1 ЗОП на участника не съдържа обективни обстоятелства, обосноваващи предложение по показателя П1-2 – „Срок за реакция при отстраняване на дефекти“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание обявеното по-горе класиране,

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи по Проект: 18/321/01625 „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища в община Ценово: път RSE3212/П-54/ Караманово-Вардим/-Новград /П-52/ и път RSE1210/П-54/ Ценово - Долна студена – граница общ./Ценово-Бяла/- Ботров/ RSE1003/:

ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТИЩА ЦЕНОВО", гр. Перник, ул. "Софийско шосе" № 38.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл.120, ал.5, т.4 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

Д-Р ПЕТЪР ПЕТРОВ
Кмет на Община Ценово

